

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол. Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр. Чехословач-
чині 30 ч. к. Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол. Австрії 7-50 зол.—
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

ІМПОРТОВАНІ.

Волинь, 17. III. 1933.

Є речі, що їх треба потувати, як тіні наших днів, як матеріал до сумної історії сучасності. До таких належить промова в польському сенаті бебістичного сенатора Маслова. Промова російського казюшного жанру, яка виходила з низькопоклонством, хвалебними нотками, переборщуванням і наводженням неіснуючих фактів.

Варшавська польська преса, очевидно, відчувши несмачні нотки цієї промови, перейшла над нею до порядку денного.

Зате „Волинь“ (ч. 11), що має завдання об'єктивно „волинську самостійницьку політику“, пожуравившись на варшавську пресу за її політичну неадекватність, присвятила цій промові аж передовицю, в якій каже:

„Майбутність поквално буде вбирати (II) і в себе, у першій черзі відповідать їй „креси“, а передовсім Волинь“.

Не сумніваємося, що колиб про цю промову довідалася українська селянська Волинь, то далаб її авторові належну відповідь. Навіть варто булоб, щоби довідалася й знала, що говорять в її імені емігранти Маслови. А тимчасом депо відповімо ми.

„Так бажає собі український нарід, — говорив п. Маслов, — і від цієї власне маси українського народу маємо категоричний наказ найтіснішої співпраці“.

Де і коли український нарід давав п. Маслову та його товаришам якінебудь доручення чи накази? Чи може п. Маслов вичитав їх із 8 сфальшованих виборчих протоколів, що стверджують прокуратор на виборчій процесі у найвищій суді, та тисячі інших фактів, про які знають лише ці маси?

Через польську державу українська Волинь, — каже далі п. Маслов, — прилучилася до Заходу, його прав, культури й цивілізації“.

Не було, значить, часів Романа, Данила, Острожського, брацтва, шкіл, друкарень, перших книжок, що випередили польські, міжнародні твори, маларія, твори яких досі зберігалися в костелах та чисто польських землях, і т. д.? Що це, неутра чи свідомо неправда?

А де поділися сотні українських шкіл, учительська семінарія, жіноча гімназія, Просвіти, спортові організації, частина кооператив, брацтва, монастирі, українські партії, часописи й т. д.? Може в їх шевненні й є приєднання до західної культури та цивілізації?

До слів п. Маслова редакція „Волинь“ додає і від себе трохи власної неправди:

„Пам'ятаємо часи, не такі ще давні, коли в імені українського населення забирали голос імпортовані з Галичини українські волинські послы“.

У першому соймі, поки ще не було ствердженого прокуратором фальшування виборів, було від Волині 16 послів і 5 сенаторів українців-волинців і серед них не було ні одного галичанина. Від 1928 р., коли почалася „західня культура й цивілізація“, на Волині вже був усього один посол-українець (волинця). А від 1930. зникли вже на Волині імпортовані послы й не з Галичини, а з Варшави, Каліша, Тарнова й т. д., пп. Маслови й інші певні люди.

Чи цих імпортованих послів і сенаторів вибирали українські маси й чи давали їм якінебудь доручення та уповноваження говорити від їх імені, говорять згадані прокуратором протоколи та самі маси.

Ми припускаємо, що редактори „Волинь“ добре це знають, аж занадто добре. То що самих себе одурювати? Вмовити у наші маси, що імпортовані послы й сенатори є їхніми послами та сечаторами, нікому не вдасться. Хіба, що вся та писанина потрібна на імпорт.

Кажучи про працю мас, п. Маслов каже: „До цього, на нашу думку, може вести консолідація здорових елементів населення з метою досягнення його найвищого розвитку, матеріального, духового й національного“.

Так, після того, що накоїли імпортовані люди, українським масам нічого іншого не залишається, як консолідуватися біля здорового місцевого елемента, і вони це роблять. Про це арештою говорять їхня творча праця на всіх ділянках життя та саме ставлення до імпортованих „представників“.

Даремні всі вигадки, наклепи й доноси про якісь посторонні впливи.

Senex.

Ніхто не знає, що йому принесе будучність, тому повинен шадити на чорну годину, а свої ошадности помішувати

В КООПЕРАТИВНОМУ БАНКУ

„ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.

Виконує швидко і солідно всілякого рода друкарські роботи

по найдешевших цінах!

громадян української національності супроти Річипосполитої... Кожне інше становище супроти тої важкої і складної проблеми було би легкодуще, неповажне і дефетистичне...

П. Барановський робить ту грубу помилку, що має перед очима тільки невеселий нинішній день, есентуально відчуває острах перед завтрашнім, але зовсім забуває вчорашній. Тимчасом, здається нам, що в 1918-19 році велася польсько-українська війна; що землі, заселені українцями, прилучено до Польщі в наслідку її воєнної виграної та воєнної програмої українців. І що після того польські уряди почали стосувати супроти українців таку „позитивну“ програму, яка триває і досі... Така є черга подій, а не інакша, а можна поглибити її лише історією політики польських ц. к. намісників у Львові і віденського Кола Польського ще на кількадесять літ перед 1914 роком... Звідкиж мала взятися українська лояльність супроти польської державности“, коли ще додати, що у підстав тої лояльности лежить закон про воевідську автономію і український університет та польське зобов'язання до автономічного устрою Сх. Галичини, прийняте акуратно тому 10 літ? Таке ставлення справи, як його ставить п. Барановський, є справді „легкодуще і неповажне“...

До тих самих неповажних фраз належить така „теза“:

...ніяка політична програма не може опертися на засаді „говори до гори, а гора горою“ („пшемаял дзад до образу, а образ де него ані разу“)... Нема на світі більш-менш розумної держави, яка забігалаб „ласки“ або просто пристойного становища тої чи іншої частини свого населення всупереч волі, настроям і очевидним бажанням тої останньої. Накидатися з своєю прихильністю нікому не можна...

Не знаємо, чи автор злетів з місяця чи кепкує собі: Адже досі польський „дзад“ промовляв до українського „образу“ законами про колонізацію і осадництво; шкільною утравізацією; скасуванням українських катедр; скасуванням двомовних написів; зачиненням держустанов перед допливом українців; скасуванням Краєвого Виділу; „лацифікацією“ 1930 року і т. д. і т. д. — деж тут „забігання ласки“ і якаж тут дивота, що „образ“ мовчить? Щождо „накидування“ себе — то знову відсилаємо п. Барановського до історії.

Хай-же він не сердиться, що Українська Парламентарна Репрезентація „кидає вивоз цілому польському громадянству“, коли пригадує лише історичні факти, про які те громадянство і його політики та публіцисти забули. Коли після такої пригадки тому чи іншому польському публіцистові „важко переходять крізь горло“ політично безвартисні, ділом не підтримані комуніали про „позитивну“ програму, — то це дуже сумно свідчить лише про польську політичну публіцистику і ту програму; серед таких відносин справді не остає нічого іншого, як вести декляративну політику, бо ніяка інша неможлива.

З польської преси.

„Говори до гори, а гора горою...“

Про статтю п. В. Барановського „З нами чи проти нас“ у „Слові Польскім“ з 18. ц. м.

П. В. Барановський, нинішній головний редактор „Газети Львовської“ і „Слова Польского“ належить до тих польських публіцистів, яких становище до українців характеризує особиста культура, безперечно т. зв. добра воля і — дуже поверховне знання справи. Перша з тих якостей каже п. Барановському всі свої статті та українські теми тримати у спокійному і пристойному тоні, без ніяких образливих шпильок і стусанів; т. зв. добру волю можна додати в його постійному і ширшому відмежуванні себе від есентуальних рецензій та в признаванні, що не всі українські „претенсії“ є безпідставні; зате поверховне знання української проблеми каже йому польському публіцистові триматися деяких старих трафаретних тез польської політичної думки в офіційній національній політиці м-ства внутрішніх справ, тез, які життя давно вже опрокинуло та яких примітивізм аж надто асим, що українські справи глибоше знають, очейвидні. Під поверховним знанням української проблеми розуміємо фрагментарне пізнання деяких відомостей, однак незнання передовсім історії української політичної думки, українських політичних течій і відносин (не тих, про які каже каварьяна сплетня, а тих, що стоять в органічному зв'язку з ходом історичних подій) та української національної свідомості. Цей одинокі

недостачі досить, щоби навіть при високій особистій культурі й добрій волі — говорити мовою для українського слухача зовсім незрозумілою.

До таких статей належить остання передовиця того автора у „Слові Польскім“ „З нами чи проти нас?“ (ч. 76 з 18. ц. м.). Вже сам наголовок тої статті вражає — вибачайте за слово — наївністю. Бо таку дилему можна ставити, як воєнний ультимат до якихось сумнівних „нейтральних союзників“ (в останній війні воюючі великодержави стосували цю методу супроти балканських країв); можна її переробляти на виборче гасло, а ББ в 1928 році і Гітлер у 1933 стосували його навіть з успіхом, (підтримуючи його проречистими „аргументами“). Але — здається нам — у міжнародних відносинах та у політиці держави супроти своїх громадян таке питання звучить трохи дивно!... А вже зараз перше речення статті згорні перекреслює усю її есент. дальшу вартість.

Вже кількакратно я мав нагоду повторити на цьому місці, що становище поляків до українців і їх домагань у Східній Галичині залежить у великій мірі від лояльности цих останніх супроти польської державности. Я казав, що і т. зв. позитивна програма у цій справі є поняттям безперечно простяжним, як такеж остає у зв'язку зі становищем польських

Підеумки шкільного плебісциту в 1932 р.

ПОВІТ РАВА РУСЬКА.

№	Вісник ад Матеріа	знесено декларація	54	за дітей	59
1	Вербичин	"	107	"	183
2	Вербичин	"	141	"	222
3	Вербичин	"	153	"	206
4	Вербичин	"	84	"	125
5	Вербичин	"	20	"	47
6	Вербичин	"	68	"	118
7	Вербичин	"	89	"	138
8	Вербичин	"	63	"	93
9	Вербичин	"	43	"	64
10	Вербичин	"	67	"	95
11	Вербичин	"	74	"	114
12	Вербичин	"	87	"	80
13	Вербичин	"	117	"	180
14	Вербичин	"	41	"	65
15	Вербичин	"	49	"	110
16	Вербичин	"	81	"	132
17	Вербичин	"	98	"	181
18	Вербичин	"	58	"	97
19	Вербичин	"	119	"	192
20	Вербичин	"	40	"	53
21	Вербичин	"	69	"	104
22	Вербичин	"	41	"	68
23	Вербичин	"	58	"	95
24	Вербичин	"	77	"	122
25	Вербичин	"	44	"	81
26	Вербичин	"	32	"	59
27	Вербичин	"	26	"	149
28	Вербичин	"	101	"	178
29	Вербичин	"	136	"	208
30	Вербичин	"	84	"	132
31	Вербичин	"	113	"	178
32	Вербичин	"	28	"	48
33	Вербичин	"	57	"	104
34	Вербичин	"	116	"	178
35	Вербичин	"	112	"	195
36	Вербичин	"	71	"	97
37	Вербичин	"	119	"	191
38	Вербичин	"	77	"	123
39	Вербичин	"	38	"	62
40	Вербичин	"	111	"	161
41	Вербичин	"	205	"	315
42	Вербичин	"	63	"	85

Разом внесено до пов. інс. деп. 3.454 за дітей 5.395

Крім цього перевели шкільний плебісцит отол міс.

№	Вісник ад Матеріа	знесено декларація	108	за дітей	161
1	Вербичин	"	32	"	53
2	Вербичин	"	138	"	233
3	Вербичин	"	64	"	106
4	Вербичин	"	86	"	148
5	Вербичин	"	88	"	159
6	Вербичин	"	36	"	61
7	Вербичин	"	101	"	171
8	Вербичин	"	116	"	199
9	Вербичин	"	78	"	126
10	Вербичин	"	26	"	47

Разом декларація 870 за дітей 1.464

З повинних місцевостей декларацій до шкільного інспектора не внесли, бо в тих місцевостях є школи з українською мовою навчання (на папері).

Результуючи це, слід ствердити, що переведено шкільний плебісцит у 54 громадах і зібрано 4.329 шкільних декларацій за 6.862 дітей.

Як нас інформують, в останньому часі переводять шкільний плебісцит за польською школою постерункові, війти, ба навіть і учителі. Одначе українське громадянство, хоча дають йому для збалансування друки з українськими деклараціями — підпису відмовляється.

Про вагу діточих бібліотек.

Дещо про педагогічні можливості української діточої бібліотеки на селі.

I.

У статті п. з. „Організуємо сільські діточі бібліотеки“ („Діло“ з 27. П. у. р.) старався я вказати, що сільські діточі бібліотеки є надзвичайно економічним (мінімум праці — максимум успіху) та практично найбільше успішним, а під нинішню хвилину майже одним засобом, при помочі якого можемо так, як треба, виховати наше село. Крім того старався я доказати, і це ще раз із притиском підчеркую, що коли ми візьмемося до організування сільських діточих бібліотек так, як треба, то не тільки знівелюємо шкоди, які нам нанесла і наносить польська шкільна політика, але й створимо велику надвишку, із якої зберуть стократний плід ті, котрі прийдуть після нас.

II.

У нинішній статті хочу наświetлити передовсім дещо ясніше могутні виховні можливості, що їх криє у собі діточа бібліотека на селі. Отже перш за все, для яснішого перегляду, треба ці можливості поділити на дві частини: 1) на виховний вплив лектури і 2) на виховний вплив самого бібліотекаря підчас контакту з дітьми.

III.

Вплив лектури на творення світогляду та характеру людини загально відомий. Однак може не кожний з читачів усвідомлює собі як слід те, що вплив лектури на психіку селянської дитини стократно сильніший і стократно більше рішучий, як на переважану всякими ідеями та розхитану аналізом психіку інтелігента, зокрема ж сучасного. Та всю величину виховного значіння лектури у діточій бібліотеці на селі усвідомимо собі знові шойно тоді, коли візьмемо під увагу, що цілість лектури кожної дитини, члена тієї бібліотеки, може залежати виключно, а в практиці навіть там, де цього не роблять із якоюсь окремою метою, залежить майже виключно від бібліотекаря.

Цей факт дає бібліотекареві дуже великі, майже необмежені педагогічні можливості, од-

ОДИНОКА ПРАВДИВА УКРАЇНСЬКА ДОМАШНЯ КУХНЯ. СПЕЦІАЛЬНІ УКРАЇНСЬКІ СТРАВИ. ШНИ ДУЖЕ ДЕШЕВІ. РЕСТОРАН І КАВАРНЯ „У Н І О Н“, ВУЛ. КОСПЮШКА 1 (НАРОДНЯ ГОСТИННИЦЯ).

Даром

2 ЗНАМЕНІТІ НОЖИКИ ДО ГОЛЕННЯ

„САЛЬФЕРС“ тому, хто купить 5 шт. за 1.— зол. тільки. Перфумерія С. ФЕДЕРА, Львів, Сикстуська 7.

Почтові висадки відворотно.

Хто предложить цей вирізок отримає 8-й ніжик безплатно.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 20. БЕРЕЗНЯ 1933.

Д-Р МИХАЙЛО ДРАГАН.

ВИСТАВКА ОБРАЗІВ

ПАРИСЬКОЇ ГРУПИ УКРАЇНСЬКИХ МИСТЦІВ З УЧАСТЮ ЗАПРОШЕНИХ МИСТЦІВ ФРАНЦУЗІВ ТА ІТАЛІЙЦІВ.

(Покінчення).

Маємо на виставці і такі самі сильно зарисовані індивідуальності французьких мистців. Ван Донген-а „Портрет“ паві в синьому. Найякіша річ у мистецтві дати гармонію сильно-острих барв. Так відважно положити кольор і дати йому таку могутню сугестивну силу може тільки мистець величезної міри, яким безперечно є Ван Донген. Скромність і примітивність його засобів має просто монументальну силу. Дещо ще натуралістична композиція Фрієрса має розмах, певний і доцільний почерк певала та соковитий смачний кольорит.

Посвячені собі стилем є манеристи Люка і Аво. Жіночий портрет Люка знаменито скомпанований і субтелно вистилізований. Люка це малюєк нересечіної мірки. Жіночий портрет Аво це фавезія рисунку, композиції і світляних ефектів, що разом творять одноцільно вгармонізовану єдиність.

Відомий і ціняний мистець Вароків в „Портреті“ і „Пейзажі“ володіє всіми засобами культури, але обі речі не належать до кращих його творів. Ще в попередній виставці мав добрий зомин у нас Олі, який і тепер в „Композиції“ і „Пейзажі“ чарує нас майстерством рисунку, дивиницею фактури і незвичайно милим для ока кольоритом. „Вікно“ Дюфі це волямі анілія твої

великого майстра, що від колишнього свого барвеного оргіялізму перейшов у тиху гармонію піаніто. Праці Жанена мають якийсь містичний настрій символічної поезії і хоч лякер його образів є його специфічною ознакою, але, на нашу думку він непотрібна надає їм характер оліедруку.

„Портрет“ Маршала своєю скромністю не впадає в око, але при ближчій застанові відчуваємо у ньому великого майстра. Передовсім композиція основно продумана. Майстерно володіє композицією також Лют, що виховав у своїй майстерській школі цілий ряд талановитих мистців. Ще звертає на себе увагу „Портрет“ Еро субтелною експресією і блідоголубою дискретною тонацією кольорів.

Близькі собі є Ді Марборе і Пайлес, що виділяють вітальну силу матеріалу самою фактурою, чим досягають непересічних мистецьких ефектів.

Інші учасники виставки як: Барадік, Бляя, Бріаншон, Готі, Лера, Ортіс, Удо, Тірман дають нам вразки пересічного, але тим не менше культурного рівня рядових французьких мистців. Ні одна риска якогонебудь недотятнення не дає свідчення про легковаження почесного завдання мистця.

Зпоміж українських мистців лише кількох стоїть на тім високім рівні, що їх французькі колеги. Це Андрієнко, Бабіа, Глушенко і Грищенко. Не однократно ми мали нагоду переконатися про непересічний талант тих мистців.

Андрієнко знаємо з його просто капітальних простірних композицій і сиреалістичних мертвих ватур, де він послуговується темперовою технікою. На жаль не переконують нас у тій мірі його оліїні портрети. Оліїна фарба має в нього дещо неприємне почуття сирого матеріалу і димилія

бронзовий оос. Але мертва природа в годинником винагороджує за все. Уперше представився нашій публіці Бабіа, про якого ми мали все похвальні вісті. І він не розчарував наших надій. Його „Портрет“ із класичними ремінісценціями скомпанований знаменито.

Тяжко нам щонебудь ще сказати нового про Глушенка, який завсіди викликає захоплення і подив своїм легким нервовим рисунком в акварельках (яка глибока психологія в його акварельці ч. 27. „Мати“!) і спеціальним смачком у передачі актів і портретів. Глушенко найбільше проникнутий франц. культурою наш мистець.

Не менше захоплення розбуджують також праці Грищенка, цього із насрізів мужеським ромахом мистця. Його „Раки“ і „Морський вид“ належать до найкращих річей виставки. Впертий мазок, почуття барвності і чудесна фактура — це речі, яких не знаходимо в інших мистців в такій якості як у нього. Варто було би колись побачити у нас більшу збірку його творів на збірній виставці двох-трох мистців.

Зпоміж інших українських мистців бачимо вперше Левиньку. Дуже добрі є її акварелі, зроблені чуткою жіночою рукою. — Літографії і „композиції“ їм не дорівнюють. Рубісова сильна передовсім у дереворитах. Хмельової „Квіти“ зовсім поправні.

Хмельок дав два знамениті портрети у ван-донгенівським характері. Досі ми бачили його слабіші речі, а ці два портрети переконують нас, що Хмельок це талановитий мистець, що зміє добути глибоку експресію. Так само „Портрет“ Третьякова — це річ задумана по мистецьки. Щораз більше добуває він яотки свого власного індивідуального стилю. Кольорит покладений з великим смаком. Також, наскільки можна судити з одної речі Релько викликає спомини вже анілого

дає рівночасно накладає на нього і дуже важку відповідальність. У його руках лежить сьїмдесят молоденьких, пластичних душ. Від нього у великій мірі залежить, який напрямок ці душі візьмуть, яка буде їхня еволюція, їх спосіб думання.

Безперечно, що таке, як треба, виховування дитини при допомозі лектури вимагає від бібліотекаря багато фахового знання, інтуїції і доброї волі. Він мусить пізнати якнай докладніше три чинники: 1) психіку дитини, 2) всю лектуру для дітей та 3) взаємодієшення між лектурою і читачем-дитиною під кутом погляду на наслідки, які у психіці дитини означає лектура може спричинити. Та всеж таки крім нашої покликаної до цього органи (напр. Рідна Школа) виготовили пляни дотично „очитування“ сільської дитини, взявши при цьому на увагу пол. вік, здібності, знання, навіть вдачу, до того з окремими вказівками для бібліотекаря, як у практиці таку паяновість у читанні переводити, — то це безперечно не тільки підсоло педагогічний рівень наших сільських бібліотек, але також у великій мірі заступило фахове вишколення поодиноких бібліотекарів.

IV.

Не менше гідними уваги є педагогічні можливості безпосереднього впливу на дитвору самого бібліотекаря. Те, що він стикається із дитвором впродовж розмірно дуже короткого часу, не зменшує виховної ваги цього контакту, коли пригадати знаний у педагогіці факт, що вплив якогось чинника на психіку об'єкту мірять не виключно тільки часом безпосереднього ділення цього чинника, але також інтенсивністю та — і це в першу чергу — психічним наставленням самого об'єкту.

Дитина може пересидіти у школі п'ять годин і не скористати з науки нічого або майже нічого, зокремаж коли до неї балакають у польській мові. І навпаки: одно влучне речення, зокремаж напр. на тему прочитаної книжки, може спонукати цю дитину до дуже інтенсивного думання та викликати у неї зрозуміння не одної важкої проблеми.

Як доказ, що педагогічні можливості безпосереднього впливу бібліотекаря на дитвору у диточій бібліотеці є просто необмежені, переложим те, що я бачив в одній диточій бібліотеці на селі: Бібліотека ця „урядує“ кожної неділі від год. 2—5 пополудні. Дітвора приходить пунктуально. В год. 2. кімната читальні, у якій ця бібліотека приміщується, щерть набита мачими читачами. Точно в другій годині бібліотекар поручає дитині, яка виразно і голосно читає, прочитати визначений уступ із малої „Історії України“. Читання триває чверть години, опісля чверть години пояснювання і переложування. Після цього слідує віддача книжок. Ціти віддають книжки класами. Окрему класу творять ті, які вже не ходять до школи. Підчас коли одна класа віддає книжки, решта, у протилежному кутку кімнати, слухає читання ви-

мистця. Нічого не можна би закинути теж пейзажам Кричевського, колиб вони не повторили одного шаблону у формах і кольористичній тоналі. Все таки він має свій власний цікавий підхід до природи. Акваінти Савченка-Вільського і опанованою технікою, але це давно минуле мистецтво.

Розчаровує нас зовсім Борачок, який забруднює що раз гірше барви, не видобуває настрою і композиції недбало. На жалі, мусимо ствердити, що і Перебийніс, який поклав великі заслуги організуючи виставку, дав лише дві речі з мистецького боку ще можливі це Портрет пані у білих рукавичках і Мертва природа. Інші портрети, а передовсім рисунки не мають нічого спільного з мистецтвом.

Так само кіба мабуть через якусь непорозуміння попала на виставку вишивки Маніловської (вже вона висіла і в Парижі?), пейзаж Аквар-Карвовського і шклярські спроби пеналю Луци-ка. Допускати такі речі на виставку поруч світової слави імен, це ще найменше неповажно.

Але ці другорядні дрібниці ніяк не заперечують факту, що отця виставка одна з найцікавіших і найбільш вмістовних виставок у Львові в останніх часах. Повинна вона якнайбільше зацікавити наше громадянство, бо не часто трапляється загода побачити такий добір першорядних мистецьких сил нашого, а передовсім французького та італійського мистецтва.

Розуміється, велику користь принесли до всім нам, якщо до змоги багато з тих праць уже не виталось до авторів, але залишилось поміж громадянством. Виставка, що забрала стільки трудів і коштів і що приносить нашому національному імені таку честь, повинна безумовно читатися яконайбільше відвідувачів і покушів.

значеного оповідання. Кожній дитині, яка віддає книжку, бібліотекар ставить кілька питань та дає кілька внаслідків. Якщо трапиться, що дитина не прочитала книжки так як треба, мусить її прочитати ще раз. Віддача книжок триває пересічно одну годину. Після неї слідує коротенький, дуже популярний рефератик, що його вголосує дитворі сам бібліотекар. Рефератики поділені на серії. Шо шесту неділю припадає реферат одної з шести серій: I. Про „Рідну Школу“. II. Про кооперацію. III. Про нарід (питання з об'єкту соціології і політичної економії). IV. Про потребу книжки й освіти. V. Про пресу. VI. Ріжні (напр.: „Про нашу народню ношу“, „Про потребу організації“ і т. д.). Після тако-го рефератика, який триває пересічно 20 минут, бібліотекар перепитує десять минут дитвору і дещо їй внаслідок. Накінцець він визичує книжки і на цьому „урядування“ бібліотеки кінчиться. Треба завважити, що на столі біля бібліотекаря стоїть пушка „Рідної Школи“ і бібліотекар раз-ураз пригадує дітям, щоби кожне із них викинуло до тієї пушки кожної неділі бодай один сотник, одначе постійно.

V.

Стільки про одну сільську діточу бібліотеку. А тепер про наслідки, які можна передбачити.

Полишім уже на боці самі користи із справжнього піднесення знання та свідомості серед нашої сільської дитини, а сплинім над самими тими рефератиками, як засобом виховання в душі загалу добрих ідей. Один з найславніших французьких істориків мистецтва мин. століття та одні із найбільших психологів юрби д-р Густав Ле Бон ясно сформулював погляд, що ідея, аби почала фактично ділати, мусить перейти у підсвідомість. Шойно коли вона, після довгого кружання у сфері свідомості, опале неначе своєрідний осад у таємні глибини підсвідомості, — шойно тоді стає вона справжнім мотивом ділення людини. І безперечно, що ні ідея „Рідної Школи“, ні ідея кооперації, освіти і т. п. не перейдуть так довго в душу найширших мас нашого загалу, як довго ми бодай в одного цілого покоління не вкорінимо тих ідей — „від дитини“. А тоді ці ідеї будуть залізо-бетоновими будівлями, бо їхні фундаменти будуть лежати у психіці мільйонів мас!

Коли селянська дитина буде впродовж кількох літ вкидати до пушки „Рідної Школи“ по сотику, коли вона буде впродовж кількох літ що півтора місяця думати про кооперацію, освіту і т. д., — то вона не тільки ясно ті ідеї зрозуміє, але вони перейдуть теж у її підсвідомість. І коли вона виросте, то буде відчувати потребу піддержувати рідну школу, буде відчувати потребу кооперації, освіти, преси і т. д. і т. д.

VI.

Словом, як ми бачили, педагогічні можливості діточої бібліотеки на селі — дуже великі. І ми можемо, ми повинні, ми мусимо їх використати.

Можливо, що прийдуть ще тяжчі дні. І можливо, що ці дні знесуть з лица землі неодну цінність, може знесуть і нас, які плакаємо ідею. Одначе наша ідея не сміє вмерти. А найкраще і найпевніше місце, в якому можемо переховувати нашу ідею, є психіка мільйонів молодих душ.

Ярослав Татомир.

Нагінка на німецького письменника.

ЛЬОНДОН, 18. III. ПАТ. „Івнинг Стандард“ одержав від відомого німецького письменника Фойхтвангера, що укривається перед гітлерівцями у Швейцарії, таку депешу: „Штурмові відділи вдерлися до мого берлінського мешкання. Службу стероризували револьверами. Самохід украли, бюро отворили силою, документи й рукописи подерли“.

Депеша зробила в Льондоні, де багато книжок Фойхтвангера читають в англійському перекладі, велике враження.

СВІТОВА ГОСПОДАРСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ.

ВАШИНГТОН, 18. III. ПАТ. У розмовах із амбасадором В. Британії, Франції та Німеччини през. Рузвельт заявився за скликанням господарської конференції, коли це лише буде можливе. Не виключено, що конференцію скличуть у травні.

СКЛАДАЮТЬ ГРОШІ ДО БАНКІВ.

НЬЮ ЙОРК, 18. III. Побожовання перед прилюдним обвинуваченням у скриванні готівки кажуть багатьом людям льокувати гроші в банках. На це вказувало те, що обіг банкнотів зменшився на 260 міль. в останньому тижні. Комунікат Фед. Резерв Банку стверджує теж, що запаси золота значно збільшилися. В мин. тижні Фед. Резерв Банк випустив нових банкнотів на 3,301.000 дол.

На парламентарній арені.

Промови українських послів і сенаторів.

Для 15. березня ц. р. на пленарному засіданні союму в часі дискусії над законопроектом про спеціальні законодатні уповноваження для президента держави виголосив від Українського Клубу велику промову пос. д-р Володимир Загайкевич. Промова мала характер засадничої декларації.

Зновже на пленарному засіданні сенату для 4. березня ц. р. у дискусії над законопроектом про „фонд праці“ виголосив велику промову сенатор інж. Юліан Павликовський. За півтора тижня на парламентарному засіданні сенату 15. березня виголосив тойже сенатор Ю. Павликовський другу велику промову в часі дискусії над законопроектом про т. зв. комасацію всіх „суспільних забезпечень“.

Стріляють до страйкарів.

2 робітники вбиті, 15 ранених.

З Пабяниць під Лодзю повідомляють про криваву подію, що склалася там 17. ц. м. у зв'язку зі страйком. Страйкарі демонстрували на ринку, наслідком чого прийшло до сутички з поліцією, яка вжила пальної зброї. Опершу поліція стріляла в повітря, а коли розярені демонстранти стали напірати далі, стріляла між людей. П'ятьох робітників упало трупом на місці, а 15 було ранених.

Щоби не допустити до дальших демонстрацій страйкарів, у Пабяницях, Лодзі та у інших фабричних містах, об'являти страйком, зміцнено поліційні відділи.

Урядовий комунікат приписує кривавий інцидент комуністичній агітації, що опанувала страйкуючих робітників. Комуністи скликали того для нелегального віче й зорганізували похід що числом коло 2.000 осіб рушив вулицями. Демонстранти заатакували поліцію камінням і револьверними стрілами. Поліція пробувала розігнати їх слізними газами і стрілами в гору, а коли це не помогло, дала кільканацять стрілів у юрбу, наслідком чого п'ять осіб упало трупом. Надійшла поліційна допомога з Лодзі і врешті в Пабяницях настав спокій. Електрична лінія між Лодзю і Пабяницями була перервана і тому в місті не було до пізнього вечора світла.

Страйк в Лодзі та сусідніх містах триває далі.

Неспокій у Стирії.

ВІДЕНЬ, 18. III. ПАТ. В містечку Капферберг у Стирії прийшло вночі до сутички між членами Штурмбунду і жандармерією. Сімох членів Штурмбунду арештовано. Коли довідалися про це їхні товариші, пішли на станцію жандармерії й зажадали звільнення арештованих. А що це не сталося, почали стріляти до жандармів, які відповіли теж стрілами. Інцидент злікаждовано. Жертв у людях нема.

На вістку про полії у Капфербергу прийшло до демонстрації в місті Брук. Відділ жандармерії, опроводжений з Лобен, привернув спокій.

З австрійської союзної ради.

ВІДЕНЬ, 18. III. ПАТ. На вчорашньому засіданні союзної ради соціал-демократи поставили внесення на довіря урядові. Націонал-соціалісти згодилися внесення на припинення карних доджень проти залізничників. Дальші внесення домагаються розписання виборів. Підчас промови націонал-соціаліста прийшло до бурливого сцену, коли він заатакував уряд. Предсідник відібрав йому голос. Після дискусії прийнято більшість внесенень соціал-демократів і націонал-соціалістів.

Протижидівські ексцеси на університеті.

На віденському університеті прийшло 17. ц. м. ззову до протижидівських ексцесів. Студенти гітлерівці напали в просекторії на студентів жидів. Професора Гафеля і двох асистентів, що виступили проти заласників, побили. В часі бійки обі сторони кидали на себе анатомічними препаратами. Уладження просекторії знищено. З анатомічного інституту буча перенеслася на інші університетські відділи. З окликами „геть а жидів“, студенти гітлерівці кинулися на жидів, соціалістів а навіть християн. Чотири студенти жиди ранені тяжко в голову, так, що мусіли відставити їх до шпиталю.

ВІДЕНЬ, 18. III. ПАТ. З приводу ексцесів в анатомічному інституті ректор університету наказав закрити оба анатомічні інститути до поведінки. На університеті введено примус легітимації.

Економічний огляд.

Українська хроніка.

ЧИ ПОТРЕБНИЙ НАМ ПРОМИСЛОВИЙ БАНК?

Українське Технічне Т-во видало „анкетний листок“ у справі оснування кооперативного „Українського Пром. Банку“. Нова установа, задумана покищо у скромних розмірах (улісковий капітал 10.000 зол.), хоче виступити на себе адміністративні функції: фінансувати рідний промисел, а згодом і творити нові підприємства (гравітація). З цієї нагоди появилось уже в українській пресі декілька статей, які донадали необхідності існування згаданої установи. Ніхто не стане сперечатись, що кредитова інституція, яка всецільо булаб призначена для розвитку нашого промислу, булаб поважним фактором в економічному процесі нашого господарства. Вага справи вимагає, аби всі, що отримають „анкетний листок“, поважно над ним застановились і відгукнулись на цей своєрідний публіцист.

Польська хроніка.

МІЖНАРОДНІ ПОЗНАНСЬКІ ТОРГИ. — СХІДНІ ТОРГИ У ЛЬВОВІ.

У першому тижні травня відбулися в Познані міжнародні торги. Причистість своєю заповідо 16 держав на чолі з Францією. Організація цих торгів буде йшла, як у давніх роках, бо наставлена на сучасну форму міжнародних торговельних взаємин: на компенсацію чи калірінг. — Також у Львові в цьому році Східні Торги, що в останні часи перемістились на приморське без значіння і вимагали стійких безплатних грошових витрат, мають мати зовсім інший ангаж. Улаштуванням їх цим разом займається Торг.-Промислова Палата.

НАФТОВІ ТЕРЕНИ НЕ ДОПИСУЮТЬ.

Карпатська Геологічна Станція опублікувала на днях статистичні дані про продукцію нафтової ропи в 1932 р. Ця продукція повернулася до рівня зперед 30 літ! Ще в 1931 р. дава вона 63.048 цистерн, а в мин. році вже тільки 55.668. Коли жважимо, що за цистерну стандартної бориславської марки платили 170 доларів (ціна на 6 прощ. упала щойно в цьому році), то втрати 1932 року через упадок продукції тільки в порівнянні з роком 1931 є колосальні, бо більші ніж на суму 1 1/4 мільярда доларів!

ВІЛЬНИЙ МІТНИЙ ТЕРЕН У ГДИНІ.

У безупинній дбайливості за розвій польської пристані Гдині уряд видав тепер розпорядок, у якому виділено частину набережного терену, де не обов'язуватимуть ані митні формальности, ані ввозові рестрикції.

КІНЕЦЬ ЗИМИ І ЗНИЖКА ЦІН ВУГІЛЛЯ. — ВСТУП ДО ДЕШЕВИЗНИ.

Під натиском уряду вугільний промисел примушений скоротити ціни на 20 відс. З цього приводу польська преса веде широку дискусію, висловлюючи аргументи „за“ і „проти“ знижки. Широки маси консументів вугілля безпосередньо нічого не скористають при цьому, бо квітеньське сонце вже не тільки світить, але і гріє. Зате погіршиться — як ворожать — знижка цін вугілля відібється на цінах промислових артикулів. Для деяких із них вугілля грає в продукції поважну роль. Але чи в калькуляції знижка вугілля буде добродієм для консумента, чи тільки збільшить ански продуцента — про це довідаємось ще не зараз.

Світова хроніка.

ДОЛЯРОВА ПРОБЛЕМА. — ФРАНЦУСЬКИЙ ФРАНК СТАНДАРДОВОЮ ВАЛЮТОЮ.

Справа хиткої вартости долара є не тільки справою З. Д. П. Америки, не тільки справою міжнародних господарських взаємин, але теж справою сірих народних мас у багатьох державах. Долар був предметом непродуктивної ошадности, т. зв. тезавризації, завдяки високому престижові, який він користувався. Вистане сказати, що Банк Польський оцінював у мин. році скільки переховуваних у Польщі доларів на 50 мільонів, а варшавська біржа навіть на 100 мільонів. Це — коли перерахувати на золоті — не булоб далеко від 1 мільярда краєвої валюти! Чи можна тоді дивуватись злорадності Польщі з приводу захитання доларового престижу? Не допомогла кампанія проти ховання (тезавризації) гроша, зокрема доларів, — зате помогло мареву доларової інфляції. Та чи справді буде інфляція, чи вартість долара потерпить поважніше, ніж досі? По алермуючим поголоскам вже в найближчому часі мав обинизитись долар аж на 37 відсотків! Одне ці поголоски не справдилися, незаче досі обезцінення американської валюти покищо не поганбаються. Матеріальні ресурси З. Д. держав, їхні величезні запаси золота не дозволять на депресію долара проти волі міродатних чинників у Вашингтоні. Є припавки, що поведена тепер там широким фронтом інфляція кредиту дозволить погасити психозу, особливо, коли уряд прийме гарантію за всі депозити в американських банках. У подіях, що розгортаються в Новому Світі, як теж деяких замітних фактах в Європі (зменшення німецького і французького експорту), добачують новий, другий з черги наступ кризи. Не поміж оптимізм, що виріє у літніх місяцях мин. року, коли наклывувалась поправа господарської ситуації. Все таки ворожать, що гроші — замість мандрувати в пачохи — будуть тепер ужиті на аські товарні закупки, що може власне стати цілющим ліком на кризу. Зрештою непоганий шадники, що ховають гроші дома, пробують обдаровувати своїм довірем інші валюти. Кажуть прим., що варто зберігати фунти штерлінгів, бо вони вже нижче не падають і навіть можна на них заробити. Цікаве, що льондонська біржа вибрала франк франк мірилом вартости світових валют.

АГРАРНИЙ БЛЮК ГОТОВИТЬСЯ ДО СВІТОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ.

28. квітня зідуться до Бухарешту на спільну конференцію делегати хліборобських держав, а саме: Польщі, ЧСР, Румунії, Югославії, Мадярищини, Болгарії, Естонії і Латвії. Найважливішою точкою нарад має бути устаткування спільного фронту цих держав на світовій господарській конференції.

В КРАЇНІ „РІВНОСТІ“. — СІМ ГРУП СЕРЕД СКОЛЕКТИВІЗОВАНОГО СЕЛЯНСТВА.

Після похоронення „уравніловки“ по містах прийшла черга на села. Поганий вислід минулорічних „кабозагосговок“, що спричинили формальну війну уряду із селянами, зорганізованими в колективах і починчався на днях розстрілом міністерських достойників, не перестав халявувати Москви. А що не багато поміг терор і моральні впливи шляхом преси та пропаганди, то вирішили завести нову каясовість у „безкасовому“ селі. Працює колективних поділаня тепер більшовики на 7 категорій, з якими рівночасно зв'язана відповідна винагорода.

В. Н. вич.

Більшовики запечечують.

ЛОНДОН, 18. ІІІ. ПАТ. Райтер довідується в Москві, що в тамосніх урядових колах рішучо заперечують вістку про вбивство Раковського як зовсім безосновне.

Необмежені повновласти ДПУ

З Москви повідомляють, що президія ЦІК СРСР рішила наділити ДПУ необмеженими повновластями в боротьбі зі саботажом і грабунком державного добра, сконфіскованого від населення. Декрет, що формально відновлює повновласти ДПУ в обемі, який був до 1923 р., підписав Калінін і Молотов.

Японія забирає острови на Тихому Ок.

Лондонська преса довідується з Токіо, що рада міністрів рішила, що острови Кароліни, Маріоні і Маршала, над якими Японія виконувала досі мандат в доручення Союзу Народів, є частиною японської держави. Японський уряд вихолить із ставовища, що на випадок виступлення зі Союзу Народів Союз не має права відібрати Японії мандату над тими островами.

Бомбовий захват на банк.

БЕРЛІН 18. ІІІ. ПАТ. На союваній банк у східно-прусському містечку Лец виконано в четвер вечором бомбовий захват. Вибух наробив великого знищення внутрі будинку. Залізну браму вирвало із завісів і кицнуло на ринок. Серед населення вибух викликав переполох.

Стежні листи за Бравном.

Із Штрасбурга повідомляють, що на вулицях Сарбрікен розлічено стежні листи за Максом Бравном, редактором соціалістичного органу, забороненого міністром Фріком. Часом віз гостру кампанію проти гітлерівського режиму. За придержання Бравна виначено нагороду 3.000 франків. Всі самоходи на границі мусять піддатися докладній ревізії.

ЛІТВИНОВ ДАВ АНГЛІ НЕВДОВОЛЯЮЧУ ВІДПОВІДЬ.

ЛОНДОН, 18. 3. ПАТ. Лондонські часописи повідомляють, що Литвінов на домагання, яке йому поставив англійський амбасадор в Москві в справі делі арештованих англійців, дав зовсім невдоволяючу відповідь. Литвінов зазначив, що ніяка пресія та ніяка погроза не присилують більшовицький уряд відступити від існуючих законів і дозволу на припинення тих законів у відношенні до англійських горожан. Литвінов зазначив, що випадки арештування чужих горожан трапляються в кожній країні й вони не повинні впливати на уклад міждержавних взаємин. Думка англ. уряду про невинність обвинувачених англійців не переконує більшовицьку владу. Влада СРСР, спірається на доказовому матеріалі, почасти доставленому теж зізнаннями обвинувачених.

Так Литвінов дав до зрозуміння, що деякі обвинувачені під впливом слідства слабнуть та піддаються натискові ДПУ. Розправа 4-х англійців відбудеться прилюдно за 4 тижні.

АНГЛІЯ ЗІРВЕ ДИПЛ. ВЗАЄМИНИ З СРСР.

МОСКВА, 18. ІІІ. ПАТ. У колах, близьких до англійської амбасаді в Москві, казуть, що британський уряд зірве дипломатичні взаємини з СРСР, коли справу арештованих британських горожан, службовців фірми Метрополітен Вікере Комп. не погодять успішно. Опіку над англійськими горожанами в СРСР переняло би тоді норвезьке посольство.

СЕЛЯНАМ У СРСР. НЕ ВІЛЬНО ЙТИ НА СЕЗОННІ РОБОТИ.

МОСКВА, 18. 4. ПАТ. Появився тут розпорядок уряду СРСР, який селянам-членам колективів заборонює йти на сезонні роботи до міст, за винятком випадків передбачених спец. умовами між управами колективів і інституцією, яка дає працю. Праці в колективі повинні тоді робити родини тих, що йдуть на роботу. Тих, що самовільно підуть на роботи, видалять із колективів. Селян, що приходять лише на жнива та молочення, не допустять до участі в доходах колективів.

ВИБУХ ВУЛЬКАНУ.

МОСКВА, 18. ІІІ. ПАТ. Вия Баку виступив сильний вибух вулкану Лов-Батан. Із кратеру добуваються гази і великі потоки болота. З багато підня на убіччях вулкану влітє нафтовий газ.

УБРАННЯ - НАГОРТКИ - ПЛАЩІ НЕПРОМАК. ОРИГ. АНГЛ.

зростає просто консументам по гуртовних цінах — ФАБРИКА МУЖЕСЬКИХ УБРАНЬ

РОТ і РУГДЕРФЕР Львів, Леґіонів ч. 3, І. п. над кіном „ПАЛАС“.

Новий удар по середнім сільським господарстві.

Поділ податників на упривілеєних і неупривілеєних.

(З промови посла Чукура на пленарному засіданні союму дня 17. ІІІ. 1933 р.)

Здавалось би, що в часах, коли наслідком шаленої господарської кризи село находитися над берегом пропасти, коли на селі розлазючилась нужда, лиха і голод приїде уряд перед соєм із законопроектом, який обнижає би податки, щоби боляй таким чином облекшити долю зруйнованого села. Тимчасом приходить уряд перед соєм з новим податком, який своїм татаром спадє внов на сільське господарство та приладить його на найменше на 5 відс. Це вже є загаломо анале, що сільське господарство істнує чи радше кліпавте досі, тільки завдяки нестримній, тільки та у високій мірі неоплачуваній праці нашого відважного рішачивця. Відомим також є факт, що рішні навіть середні господарства не дають ніяких доходів. Але того злого урядові за мало й за хилу послухна соймове більшість узавлять захоп про маєтковий податок. У предложенні законопроекту читаємо, що звільнені від маєткового податку є переловом господарства колоністів із площею від 25—35 га набутої землі, колоністів військових із простором до 45 га землі, військи господарства з площею до 7 га і т. д. Насувається питання, чому рішачий, що має 7 га землі є трактований на рівні з колоністом, що має 45 га. І тут посплыває впопні ота страшна несправедливість розкладання податків. Тут найбільше нереконуються наш селянин, що він не в таким самим упривілеєним горожанином, як є отсі колоністи. Геня ч-

землю, що має 7 і піз та скали (неурожайної землі) буде мусити платити маєтковий податок, натомість військовий колоніст, якого у горах нема, бо його поселили на долах, на урощайній землі, є від маєткового податку звільнений, хоч має 45 га доброї урощайної землі. Отже маємо горожан кількох категорій. Тут промовець наводять приклади як скарбоні уряди на Покутті, у Косівщині і Надзірянщині стягають і виміряють різні податки від толодуючого населення.

Переходячи до чинностей оцінки маєтків, що будуть піддавати платності маєткового податку промовець зазначає, що український народ не має довіри до скарб. урядів, що ці чинности будуть переводити, бо з дотеперішніх практик переконались, що скарбоні уряди досі дали багато доказів неслухного вимірювання податків. У цьому місці промовець наводять знову приклади з Косівщини на те, які там вимірюють і побирають податки. На закінчення заступає міністра скарбу, чому не стягає від великої власности (дідичів) алейних податків, яких сума випонить кілька мільонів золотих, а обляжує анов маєтковим податком сільські господарства, що завдяки політиці, яку тепер провадиться у відношенні до села, находитися у руїні.

Соймова більшість підлягає очалюдно ней звачувала

РАДЕХІВ.

Свято в честь Лисенка. Заходом українських повітових товариств улаштовано в дні 5. лютого ц. р. в Радехові ювілейне свято для вшанування пам'яті Миколи Лисенка. На свято явилось багато учасників, прибула навіть замісцеві інтелігенція, яка так рідко відвідує українські свята чи імпрези в Радехові. Академія почалась вступним словом, яке виголосив д-р Ярослав Селезінка. Після його промови мужеський хор „Української Бесіди“ в Радехові під диригентурою студ. пр. р. Романа Дибайла виконав поправно пісні: „Туман хмільний лягає“, „Ой шов то за ворон“, „Та забіліли сніги“, „Ой пущу я кониченька“, все композиції Лисенка. В далішній частині програми п. Галя Малак відспівала симпатичним голосом „Ой одна я, одна“ і „Мені оляково“, а учениця VII кл. гімн. п. Ірина Селезінка відіграла на фортеп'яні бравауро українську рансону „Думка“ і кілька надзвонів. Гра молоденської піснотки, що в цілості концерту не тільки гармонізувала, але й підносила його вартість, викликала шире захоплення у присутніх. Незаперте враження зробила також і сценація п. Стефія Антонішин, яка в супроводі фортеп'яну відіграла з чуттям деклямацію Старичського „Остання ніч“. Також пасивно були подумані далішні деклямації віршів Богдана Лепкого: „О пісне народна“ і „Полюйте до лямпи олю“, що їх виголосив зі зрозу-мінням п. Володимир Дибайло-Чорний. Вичіп м'який хор „Української Бесіди“ під проводом п. Романа Дибайла відспівав пісню „Ой гай мати“ і в супроводі фортеп'яну кантату: „Похоронний марш“ Лисенка. Ця остання точка, виконана дуже солідно, найшла велике призначення у публіки. Свято закінчилось відспіванням національного гімну. Програма концерту вийшла поза застарілі рамки всіх наших концертів, свято було підготуване й виведене дбайливо. Тому не дивно, що учасники вивесили багато гарних вражень.

КОВЕЛЬ.

Шевченківське свято. Дня 12. III. ц. р. заходом „Союзу Українок“ відбулася в помешканні театру „Оаза“ святкова академія, присвячена пам'яті Т. Шевченка. Перепоновена зала як місцевими з Ковеля, так і прибувими з більшої кількості селянами з околиць сіл, навіть до 30 км. від Ковеля, свідчила, що українське громадянство на Ковельщині відчуло національну потребу згадати „великим тихим словом“ Т. Шевченка, як свого національного провідника й генія українського слова. Згадка академія назагал мала програму добре обдуману й досить добре виконану; зложились на неї такі точки: 1) Реферат, дуже цікавий, на тему „Значіння ідеї і жертви в Шевченка“, що його виголосив д-р А. Річинський. Жаль тільки, що цей реферат був для ширшого загалу присутніх мало доступний. При влаштуванні надалі подібних народніх свят про це не слід забувати. 2) Виступа добре відспіваного мішаного хору

„С. У.“ під орудою Я. Вартки, який між іншими тожками знаменито виконав кантату Лисенка „На смерть Шевченка“ при сольовому супроводі М. Блошанця. 3) Деклямації. Одне крім О. Плігирського, який мав дані до таких виступів (треба йому лише школи), інші декляматори були слабші. 4) Інсценізація „Лебедина“ при участі Е. Цішинської та М. Якубович. 5) Наприкінці драмат. секції „С. У.“ під режисерством М. Плігирського досить дбайливо відіграла другу дію з „Невольника“. Заповіщений у програмі український національний гімн не був відспіваний ні хором, ні публікою, тому у присутніх залишилось враження якоїсь незацікавленості. Технічно-адміністративна сторона, як завжди на наших виставах, не домагає й тепер — довгі перерви, на дві години спішилися з початком і т. д. Колиж ми нарешті навчимося порядку і дисципліни в подібних справах, щоб мати моральне право учити інших? Коли перестанемо надуживати терпеливості тих, що чимчикують 20—30 верстов пішки до Ковеля?

Прийнятий.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Г. Шляген: ТИ Я ВОНА. Відношення молодця до дівиці. З восьмого німецького видання за дозволом автора переклав Василь Ліниченко. Львів 1933. Накладом Марійського Т-ва Молоді. Стор. 120, 16^т. Ціна 1.20 зол.

Ілько Боршак: МАЗЕПА, ЛЮДИНА І ІСТОРІЧНИЙ ДІЯЧ. Микола Андрусик: ЗВ'ЯЗКИ МАЗЕПИ З СТАНИСЛАВОМ ЛЕЩИНСЬКИМ І КАРЛОМ XII. (Записки Наук. Тов. ім. Шевченка. Праці історично-філософ. секції за ред. Ів. Крип'якевича). Львів, 1933. ст. 61.

ЖУРНАЛИ.

ОКО. Освітньо-культурний орган Опілля (Рогатинщини й сусідніх повітів). Місячник. Рік I, ч. 2—3 за лютий-березень 1933. Зміст: Марія Соатис: Кобзареві В. Ліницький: Під сучасну хвилю. М. Угрин-Безгрішний: Прив. українська гімназія в Рогатині (Істор. нарис). Т. В.: Українська церква. М. Степовенко: До історії організації українського студентства Рогатинщини. Д-р Гр. Дмитрів: Як берегтися грипу? І. П.: Повітовий Союз Кооператив у Рогатині. Д-р Гр. Дмитрів: Ясні й темні сторінки освітньої праці по селах Аркадій Око: „Вічний руси“. З освітньо-культурного життя Опілля. Куток мови. Дрібні жарти. Листування Редакції.

УКРАЇНСЬКИЙ ТИЖЕНЬ. Прага. Рік I, ч. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

ДРУЖНЕ СЛОВО, місячний журнал середньошкільної молоді. Рік I. Ч. 3. Станиславів, лютий 1933.

—О—

„Книжка на Захід“.

(III-й випуск).

Подіємо третій з черги випуск дарових книжок, яких призначення є висилка на західні окраїни. У канцелярії Т-ва „Просвіта“ у Львові зложили книжки такі: Добродій: ред. Вол. Целевич, Львів 20 книжок і журнали; сен. Олена Кисілевська, Коломия 466 кн.; Вол. Дорошенко, Львів 4 кн.; радн. Ст. Залевський, Львів 3 кн.; Мирослава Дудкевич, Львів 22 кн.; Галя Кришталівська, Львів 24 кн.; Мик. Матвійчук, Львів 8 кн.; Іван Дудич, Горушків 6 кн. і журнали; Т. Дончак, Ормістон, Австралія 16 кн.; Марія Бих, Львів 5 кн.; Ізидор Пегуляк, Калущ 4 кн.; суд. Мих. Стронціцький, Калущ 13 кн. і журн.; Марія Рубчак, Калущ 17 кн. і журн.; Н. М. І. Бурачинський, Львів 57 кн.; Ст. Лев Шур, Перемишль 22 кн.; Микола Грушків, Станиславів 19 кн.; Книгарня Н. Т. Ш. Львів 77 кн.; Книгарня „Рідної Школи“, Львів 46 кн.; „Червона Калина“, Львів 312 кн.; Русалка, Львів 83 кн.; „Лавіночок“, Львів 50 кн.; Філія „Просвіти“, Бучач 92 кн.; Філія „Просвіти“, Солотвина 34 кн. і журнали.

Канцелярія Т-ва „Просвіта“.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар в приватних оборотах зол. 8.85.
Золото: Долари 9.20, франки 37.00, корони 38.50, дукати 85.00.
Срібло: Корони 0.29, фальорени 0.72, рублі 1.28

Варшавська біржа.

Транзакції. Продажа. Купно.

Бельгія 124.80, 125.11, 124.49; Голандія 359.90, 360.80, 359.00; Лондон 30.78, 30.93, 30.63; Нью-Йорк кабель 8.895, 8.875; Париж 35.11, 35.20, 35.02; Прага 26.47, 26.53, 26.41; Швейцарія 172.75, 173.18, 172.32; Італія 45.95, 46.17, 45.73; Берлін 212.40.

Акції.

Банк Польський 76 і піл.

ЗБИЖЕ.

Ціни львівського Підволочиська: Пшениця двірська 740 34.00—34.50, Пшениця двірська 720 32.25—32.75, Пшениця збірна 31.00—31.50, Жито одноціле 17.25—17.50, Жито збірне 16.50—16.75. Ціни львівського Львова: Пшениця двірська 740 35.50—36.00, Пшениця двірська 720 33.75—34.25, Пшениця збірна 32.50—33.00, Жито одноціле 18.75—19.00, Жито збірне 18.00—18.25.

Інші курси незначні.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 18. III: масло —, молоко 15—17, сметана 70, яєць 3.00—3.20. — Тенденція на масло знижкова, на молоко і яєць удорожжана.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.
Неділя, 19. III. год. 3.30 попол. „Цезар і Клеопатра“ (Абон. 8).

Неділя, 19. III. год. 7.30 вистава в честь марш. Р. Пасудського „Лісові шлюбні“.

Понеділок, 20. III. год. 8. веч. „Дон Карлос“.

Вівторок, 21. III. год. 7.30 веч. „Опера за 3 сотини“ (Абон. 9).

Театр Різнонародностей.
Неділя, 19. III. год. 3.30 попол. „Малмузель“ (Абон. 7).

Неділя, 19. III. год. 7.30 веч. „Золота тіточка“.

Понеділок, 20. III. год. 7.30 веч. „Золота тіточка“.

Вівторок, 21. III. год. 7.30 веч. „Золота тіточка“ (Абон. 9).

Середа, 22. III. год. 7.30 веч. „Золота тіточка“ (Абон. 9).

Концертне Бюро Тірка.
Вівторок, 21. березня — Ганка Орловська.

Кіно.

АДРІА: „Упавша жінка“, „Пі хлопчик“.

АПОЛЬО: „Всім вірно кохати“.

АТЛАНТИК: „Тоні“.

КАСІНО: „Люди в готелі“ (Вікі Бави).

КОЛІСЯ: „Чудотворець“, режис. Аб. Ракадабра.

КОПЕРНИК: „У тіні хреста“ (Неронія ширі).

МАРУСЕНЬКА: „У тіні хреста“ (Неронія ширі).

МІРАЖ: „Під курателем“ (Вл. Буріш).

ОАЗА: „Добродій людськості“ (Бастер Кітон, Ан. Пейдж).

ПАЛАС: „Мадарська кров“.

ПАН: „Рай підростків“ і режис.

ПАСАЖ: „Співець гір“ (Льоренс Тибет).

ПРОМІНЬ: „Білі нощі“.

СТИЛЕВ: „Тайна салюну краси“, режис. „Літак до Стігалева“.

УТІХА: „Мексиканка“ в режис.

ХІМЕРА: „Неніта, діва з Ганани“.

Закордонне радіо.

Неділя, 19. березня 1933.

Кенігсберг (217.1) 19.00 „Герман фон Бальке“ оп. Гендлі, Братислава (279.3) 19.40 Концерт, Мінськ (331.4) 17.00 Концерт, Штраббург (345.2) 22.00 „Ле Мізантроп“ ком. Мольєра, Гельсінгфорс (368.1) 17.35 Сім, Рим (441.2) 17.00 Концерт, 20.45 „Бріганті“ оп. Оффенбаха, Брюссель (509.3) 18.00 Моцарт, 21.35 „Мадонна де Помпідур“ оп. Лео Фалла, Відень (518.1) 11.30 Концерт, 12.50 Вальс, Мінхен (532.9) 12.00 Концерт, 17.45 „Старий драб“ комедія Жюльєта Гарсанія, Будапешт (550.5) 15.45 Військ. оркестра, 20.00 Пісні, 22.30 Скандинавський вечір, Харків (937.5) 8.30 Музика для дітей, 9.00, 10.00, 18.10, 19.00 Концерт, 13.50 Радіокомпозиція, 15.10 Музика, рецитали, Москва (1000) 17.25 „Перікола“ оп. Оффенбаха (Досв. 720 м.).

Понеділок, 20. березня 1933.

Братислава (279.3) 18.00 Тріо (скрипка, фортеп'яно, віолончель), Мінськ (331.4) 21.00 Концерт, Ляйпциг (369.5) 16.00 Дебют молодих музик, 21.00 Концерт, Білгород (429.7) 12.05, 16.00 Концерт, 19.00 П'єса, 20.00 Опера, Прага (488.6) 19.30 „Іде д'єн Пентр“ ком. опера Зіха, „Ле Де Антес“ ком. оп. Двожака, Брюссель (509.3) 19.30 Концерт, 21.15 „Вольпон“ п'єса Жюльєта Гарсанія, Відень (518.1) 19.20 Капелла, 20.00 Яків Васерман читає свої твори, Мінхен (532.9) 21.15 Концерт, Харків (937.5) 9.00 Оп. музика, 13.50 Українська музика, 15.10 Німецька музика, 18.10 Концерт, 19.00 Концерт із театру „Березиль“, Москва (1000) 17.25 „Лебедина озеро“ балет Чайковського (Досв. 720 м.).

Львівське радіо.

Неділя, 19. березня 1933.

12.15 Академія в честь Пасудського, 14.20, 15.00 Концерт оркестри, 14.40 Конкурсова балачка, 16.25 Грамофон, 16.45 Промова мін. Матушевського, 17.20 Скрипка, 18.00 „Визволення“ авд., 18.45 Всичка, 19.05 Відант, П'єсоньки, 19.40 Авдіція, 20.15 Вистава в Вел. Театрі (транс. з Варшави), 21.20 Спорт, 21.30 Фортеп'яно

(Клявдіо Араа), 22.15 Танк. музика, 23.00 Мандоліністи.

Понеділок, 20. березня 1933.

12.10, 15.35, 16.15 Грамофон, 18.00 Листи та програми, 16.25 Лекція фр. мови, 16.40 „Природний приріст і сусп. дохід у Польщі“, 17.00 Лотиська авдіція, 17.35 Арч та пісні, 18.00 Унія, академія в честь арх. Більчеського, 19.30 На овиді, 20.00 Трансмисія з Вел. Театру у Львові „Дон Карлос“, Спортові вістки, „Гете й радія“, 23.20 Танк. музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Повіdomляемо Членів Кружка „Рідної Школи“ імені Князя Льва у Львові на Личакові, що Загальні Збори Кружка, заповіджені на день 19. березня ц. р., з причин незалежних від Старшини Кружка на короткий час відложені. — Старшина Кружка.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

2-МІСЯЧНИЙ курс крою шиття у Вишій Кравецькій Школі починає 20. березня. Ціни знижені. М. Козловська, Академічна 22. I. п. 1572 4—4

ШУКАЮ кімнати умебльованої з харчем. „Свій“. 1535 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

АР-КА

Львів, Хоружина 11 а. Першорядна виробна обува поручає готову, виконує замовлення, англійські чоботи, сальонову і спортову обуву. (Провінція відвортною 1519 поштою). 5—10

СПЕЦІАЛІСТ НЕДУГ ЛЕГЕНІВ, СЕРЦЯ І ШЛУНКА

Д-р Феліке Ган

Львів, Баторого 12, тел. 84-45.

Пересвітає рентгеном.



УКРАЇНСЬКИЙ ТЕХНІЧНО-ГОСПОДАРСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПРИ УКРАЇНСЬКОМУ ГОСПОДАРСЬКОМУ АКАДЕМІ, ПОЗАОЧНА ШКОЛА ВИСОКОШКІЛЬНИХ СТУДІЙ, ЗАТВЕРДЖЕНА МІНІСТЕРСТВОМ ХЛІБОРОБСТВА ЧСР.

Фахові відділи: агрономічно-лісовий, економічно-кооперативний і хеміко-технологічний дають фахову закінчену систематичну підготовку і титул агронома, економіста та хеміка.

При відділах існує низка вузких фахових курсів і курсів з окремих предметів.

Впис на всі відділи та курси терміном не обмежується.

Проспекти безплатно висилає Секретаріят УТГІ.

Звертатися на адресу: Ukrainiska hospodarska akademie v C. S. R., Poděbrady — Tschecoslovaquie — або — Товариство „Сільський Господар“ Львів, вулиця Зіморівича ч. 20. 1590 1—10

Ширіть наш часопис!